

кипа // Вестник Казанского технологического университета. – 2008. – № 1. – С. 170–174.

2. Хайруллина, Э.Р. Системная ориентация проектно-творческой деятельности на саморазвитие конкурентоспособности студентов инженеров-технологов: дис. ... д-ра пед. наук / Э.Р. Хайруллина. – Казань, 2007. – 240 с.

3. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – 608 с.

3. Фридман, Л.М. Психолого-педагогические основы обучения математике в школе / Л.М. Фридман. – М.: Просвещение, 1983. – 160 с.

4. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.; Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

6. Курзякова, А.А. Значение самореализации в процессе становления обучающегося в вузе / А.А. Курзякова, И.В. Вяткина, Э.Р. Хайруллина // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 396. – С. 211–218.

УДК 159.9:316+372.881.1

**КОММУНИКАТИВНОЕ ЯДРО В ОБУЧЕНИИ
И ТВОРЧЕСКОМ САМОРАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ
COMMUNICATION CORE TRAINING AND CREATIVE
SELF-DEVELOPMENT**

**Габдулхаков Валерьян Фаритович,
Галимова Эльвира Габдельбаровна
Gabdulchakov Valerian Faritovich,
Galimova Elvira Gabdelbarovna**

Аннотация

В организации творческого саморазвития личности коммуникативное ядро общения редко используется правильно. Коммуникативное ядро общения – это речевая ситуация, ситуация активного общения. Каждое речевое действие в этой ситуации имеет информативную нагрузку. При этом очередной результат речевого действия попадает в «ловушку памяти» собеседника (студента) и становится его собственным достоянием, то есть существенно влияет на результаты творческого саморазвития. Коммуникативное ядро максимально нейтрализует действие речевого конт-

роля. При правильной реализации коммуникативного ядра (когда никто не мешает студенту высказаться) результаты обучения существенно повышаются.

Ключевые слова: творческое саморазвитие, коммуникативное ядро, речевое действие, речевой контроль, результаты обучения.

Abstract

The organization of creative self-development of communication communicative nucleus is rarely used correctly. Communicative communication core – a speech situation, a situation of active communication. Every speech act in this situation is an informative load. In this case the result of the next steps of the speech falls into the «trap memory», the interlocutor (the student) and becomes his own possession, that is a significant effect on the results of creative self-development. Communicative maximum core neutralizes the effect of the voice control. With proper implementation of the communicative core (when no one bothers to speak to the student) learning outcomes significantly increased.

Keywords: creative self-development, communicative core of verbal action, speech control, learning outcomes.

Известно, что саморазвитие – это вид деятельности личности субъект-субъектного характера, направленный на позитивное изменение личностных и профессиональных качеств на основе самопознания, самоопределения, самоуправления, самосовершенствования и творческой самореализации [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

Что может препятствовать саморазвитию (особенно творческому саморазвитию)?

В.И. Андреев указывал на нарушения последовательности в организации этой работы (вначале у учащихся необходимо сформировать глубокие и прочные знания, а уж затем, на завершающих этапах изучения соответствующей темы, ставить и решать творческие задачи); нарушения принципа доступности; отсутствие эрудиции, то есть широкой осведомленности, которая не всегда коррелирует с уровнем развития творческих способностей личности; на переоценку значимости теоретических знаний и недооценку практико-ориентированных компетенций и др. [1].

Снижению отрицательного воздействия этих факторов может служить правильно организованное коммуникативное ядро. Причем в психологии чаще говорят о ядре личности [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8].

Что такое *коммуникативное ядро* или *ядро общения* многие не знают.

Коммуникативное ядро учебного взаимодействия мы определяем как речевую ситуацию, в которой наблюдается несколько признаков [9, 10]:

- 1) общение происходит в монологической и диалогической форме;
- 2) в содержании монолога и диалога есть противоречие, проблема;
- 3) общение носит дискуссионный, полемический характер;
- 4) ядро общения разворачивается по схеме: мотивация общения – завязка речевого действия – развитие речевого действия – кульминация действия (общения) – развязка – следствие (выводы, мораль);
- 5) ядро нейтрализует действие речевого контроля и делает общение свободным и раскрепощенным.

Успех реализации коммуникативного ядра мы фиксируем тогда, когда очередной результат речевого действия, имеющего информативную нагрузку, попадет в «ловушку памяти» собеседника (студента) и становится его собственным достоянием, то есть существенно влияет на результаты обучения.

Если рассматривать учебную деятельность в соответствии с общепринятой схемой «мотив – анализ – синтез – интериоризация», то последняя фаза «интериоризация» (перевод внутренних действий во внешние или говорение и речевой контроль), представляется очень проблемной.

Дело в том, что традиционная школьная и вузовская практика не учитывает механизм речевого контроля, хотя почти 80% ошибок учащихся можно квалифицировать не как традиционные (фактические или речевые) ошибки, а как ошибки речевого контроля (ошибки, возникшие от страха ошибиться).

Парадокс в том, что преподаватель стоит на страже речевого контроля и не понимает, что своей коррекцией речи студента невольно содействует сворачиванию механизмов не только речепорождения, но и механизмов продуктивной мыслительной и интеллектуальной деятельности. Здесь актуален тезис о том, что учащийся тоже человек и он имеет право на ошибку: не ошибается только тот, кто ничего не делает.

Поэтому смысл коммуникативного ядра (как центральной коммуникативной ситуации записки) заключается в том, чтобы максимально нейтрализовать действие речевого контроля. Эксперименты показывают, что при правильной реализации коммуникативного ядра (когда воспитанник не говорить не может, когда никто не мешает ему высказаться, никто не поправляет и не останавливает) происходит мощный импульс развития интеллекта, мышления, речи, становления нравственности и других личностных качеств.

Конечно, студент в ситуации коммуникативного ядра может ошибиться и произнести неправильный ответ. Преподаватель должен позволить ему выговориться до конца. Выговориться должны и другие студенты (с правильными и неправильными ответами). Исправлять их можно в другой ситуации – ситуации экспертной оценки ответов. Тогда замечания студенты воспринимают позитивно и это положительно влияет на результаты обучения.

Эксперимент проводился со студентами Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета в 2011–2016 гг. Общая выборка испытуемых составила 667 студентов.

Формальными показателями наличия коммуникативного ядра выступали такие показатели:

1-й показатель. Возникла ли на занятии проблемная ситуация?

2-й показатель. Мобилизовала ли проблема студентов на поиск правильного ответа?

3-й показатель. Предложила ли группа (или отдельные студенты) свой вариант решения проблемы?

Мы отслеживали эти показатели в условиях их реализации на лекционных занятиях по психологии и педагогике. Результаты обучения по дисциплинам оценивались по традиционным тестам (по 100 балльной шкале).

В одной группе на лекциях систематически создавались проблемные ситуации, мобилизующие внимание всей группы, и группа с интересом слушала лекции (см. 1-й пункт табл. 1).

В другой группе на лекциях, кроме проблемной ситуации, создавались еще и условия для поиска правильного ответа, ответы обсуждались (см. 2-й пункт табл. 1).

В третьей группе, кроме проблемы и поиска правильных ответов, предлагалось найти свое (оригинальное) решение проблемы (см. 3-й пункт табл. 1). Причем третий показатель приписывался во внимание, если решение проблемы действительно удавалось.

Результаты обучения сравнивались с группами, в которых не использовалось коммуникативное ядро (см. 4-й пункт табл. 1).

Таблица 1

Результаты обучения по 3-м показателям коммуникативного ядра

№	Показатели коммуникативного ядра	Результаты обучения (средний балл по группе)
1	Возникла ли на занятии проблемная ситуация?	73,5
2	Мобилизовала ли проблема студентов на поиск правильного ответа?	88,5
3	Предложила ли группа (или отдельные студенты) свой вариант решения проблемы?	95
4	Без коммуникативного ядра	68

Как видим, в условиях отсутствия коммуникативного ядра (4-й пункт табл. 1) студенты набирают в среднем 68 баллов; при создании проблемных ситуаций (1-й пункт табл. 1) – 73,5 балла; при последующей (после проблемной ситуации) мобилизации студентов на поиск правильного ответа (2-й пункт табл. 1) – 88,5 балла; при решении проблемы как результате создания проблемной ситуации и мобилизации студентов на поиск ответа – 95 баллов (4-й пункт табл. 1).

Анкетирование преподавателей университета показало, что большинство преподавателей (90%) понимают значимость коммуникативного ядра для получения более высокого результата в обучении, однако пытаются его применять на практике лишь 32% преподавателей.

88% преподавателей считает, что использование коммуникативного ядра на занятиях требует серьезной подготовки от них и большой отдачи от студентов и только 12% преподавателей счита-

ст, что коммуникативное ядро – это естественный атрибут занятия и без него оно невозможно.

Таким образом, саморазвитие как вид деятельности личности субъект-субъектного характера, направленный на позитивное изменение личностных и профессиональных качеств, должно проходить на основе тщательно продуманного коммуникативного ядра: ядро активизирует самопознание, самоопределение, самоуправление, самосовершенствование и творческую самореализацию.

Список литературы

1. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1996. – 567 с.
2. Венгер, Л.А. Педагогика способностей / Л.А. Венгер. – М.: Педагогика, 1973. – 96 с.
3. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 96 с.
4. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
5. Дружинин, В.П. Психология: учебник для гуманитарных вузов / В.П. Дружинин. – СПб.: Питер, 2009. – 2-е изд. – 656 с.
6. Крутецкий, В.А. Психология: учебник для учащихся пед. училищ / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1980. – 352 с.
7. Леонтьев, А.П. О формировании способностей / А.П. Леонтьев // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / сост. Л.М. Семенюк; ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Международная педагогическая академия. – 1994. – С. 46–55.
8. Лук, А.Н. Психология творчества / А.Н. Лук. – М.: Академия. – 2008. – 336 с.
9. *Gabdulchakov, V.F. (2011). The developing approach to training in the conditions of polycultural language formation. The collection: Scientific potential of the world (pp. 50-52). Przemysl*
10. *Gabdulchakov, V.F. (2011). Linguistic education in kindergartens, International Journal of Early Years Education, Volume 19, Issue 2, 2011, (pp. 185-186). Publisher: Routledge. Informa Ltd Registered in England and Wales Registered Number: 1072954. Registered office: London W1T 3JH, UK*